

În temeiul Deciziei primului-ministru nr.249/2005 privind numirea președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații,

În temeiul dispozițiilor art.36 alin.(1) și (2) și ale art.38 alin.(1), (3) și (5) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr.591/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale art.23 alin.(2) din Decizia președintelui Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații nr.1331/2003 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații,

PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII

emite prezenta:

DECIZIE PRIVIND SOLUȚIONAREA LITIGIULUI DINTRE S.C. OPTICNET-SERV S.R.L. ȘI S.C. ROMTELECOM S.A.

I. Introducere

A. Sesizarea reclamantei

La data de 27 septembrie 2005, reclamanta S.C. Opticnet-Serv S.R.L. (denumită în continuare *Opticnet*), cu sediul în Ploiești, Str. Maramureș nr.12, Clădirea Consproiect, parter, județul Prahova, a înaintat Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații (denumită în continuare *ANRC*), în temeiul dispozițiilor art.36 alin.(1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.79/2002 privind cadrul general de reglementare a comunicațiilor, aprobată, cu modificări și completări, prin Legea nr.591/2002, cu modificările și completările ulterioare, și ale art.1 alin.(2) din Decizia președintelui *ANRC* nr.1331/2003 privind stabilirea procedurii de soluționare a litigiilor ce intră în competența *ANRC*, o sesizare împotriva pârâtei S.C. Romtelecom S.A. (denumită în continuare *Romtelecom*), cu sediul în București, Str. Gârlei nr.1B, sector 1, solicitând prin aceasta obligarea pârâtei să furnizeze, la tarife fundamentate în funcție de costuri, serviciul de colocare necesar serviciului "backhaul" în vederea furnizării accesului necondiționat la bucla locală, în localitățile Boldești-Scăieni și Băicoi, județul Prahova. Sesizarea a fost înregistrată la *ANRC* cu nr.24969/27.09.2005.

Pentru soluționarea sesizării sale, reclamanta a ales procedura de mediere.

B. Desfășurarea procedurii în fața ANRC

În temeiul dispozițiilor art.7 alin.(1) din Decizia președintelui ANRC nr.1331/2003, președintele ANRC, prin Decizia nr.1357/2005, a numit comisia responsabilă cu soluționarea litigiului dintre *Opticnet* și *Romtelecom* (denumită în continuare *Comisia*), formată din următoarele persoane:

- domnul Vlad-Mihai Cercel, director, Direcția Juridică, în calitate de președinte;
- domnul Sebastian Popovici, șef serviciu Litigii, Direcția Juridică, în calitate de membru;
- doamna Ana-Maria Ciurlică, șef serviciu Acces și Interconectare, Direcția Reglementare Economică a Pieței, în calitate de membru;
- domnul Florin-Adrian Dragomir, șef serviciu Reglementări Tehnice Comunicații Electronice, Direcția Reglementare Tehnică a Pieței, în calitate de membru.

În temeiul dispozițiilor art.12 din Decizia președintelui ANRC nr.1331/2003, părțile au fost invitate la data de 21 octombrie 2005 la sediul central al ANRC din B-dul Libertății nr.14, sector 5, București, pentru dezbaterile litigiului în cadrul procedurii de mediere. Dezbaterile din cadrul ședinței din data de 21 octombrie 2005 au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANRC cu nr.27705/26.10.2005.

În vederea continuării dezbaterilor, *Comisia*, în temeiul dispozițiilor art.12 din Decizia președintelui ANRC nr.1331/2003, a stabilit o nouă întâlnire pentru data de 27 octombrie 2005. Datorită faptului că părțile nu au ajuns la o înțelegere în termen de 30 de zile de la data sesizării ANRC, în vederea soluționării litigiului s-a trecut la procedura contencioasă. Dezbaterile din cadrul ședinței din data de 27 octombrie 2005 au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANRC cu nr.27833/27.10.2005.

Pentru a da posibilitatea părților să depună noi înscrisuri în sprijinul susținerilor lor, *Comisia*, în temeiul dispozițiilor art.19 din Decizia președintelui ANRC nr.1331/2003, a stabilit o nouă întâlnire pentru data de 5 decembrie 2005. În cadrul întâlnirii, *Opticnet* a depus adresa nr.81/05.12.2005, înregistrată la ANRC cu nr.6806/05.12.2005, prin care a completat cu un nou capăt de cerere sesizarea înaintată ANRC, solicitând obligarea pârâtei la furnizarea serviciului de colocare în conformitate cu ordinea de prioritate a modalităților de colocare solicitate și cu respectarea obligațiilor ce incumbă pârâtei în acest sens. Dezbaterile din cadrul ședinței din data de 5 decembrie 2005 au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANRC cu nr.31941/13.12.2005.

Având în vedere natura și complexitatea solicitărilor *Opticnet*, *Comisia*, în temeiul dispozițiilor art.19 din Decizia președintelui ANRC nr.1331/2003, a stabilit o nouă întâlnire pentru data de 12 ianuarie 2006. În cadrul întâlnirii, *Opticnet* a renunțat la soluționarea capătului de cerere privind obligarea *Romtelecom* să furnizeze serviciul de colocare în vederea accesului necondiționat la bucla locală în localitatea Băicoi, *Comisia* luând act de voința reclamantei. În scopul completării probatoriului administrat în cauză, *Comisia* a dispus realizarea unei constatări la fața locului prin efectuarea unei acțiuni de control la punctul de lucru al pârâtei din localitatea Boldești-Scăieni. Dezbaterile din cadrul ședinței din data de 12 ianuarie 2006 au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la ANRC cu nr.6/300600/23.01.2006.

În cadrul acțiunii de control, desfășurate la data de 27 ianuarie 2006 la punctul de lucru al pârâtei din localitatea Boldești-Scăieni, Calea Unirii nr.57, județul Prahova, *Comisia* a verificat destinația și a efectuat măsurători ale spațiilor și echipamentelor *Romtelecom* și a ridicat o serie de documente, aspectele constatate fiind consemnate în procesul-verbal nr.330033/27.01.2006.

În temeiul dispozițiilor art.18 din Decizia președintelui *ANRC* nr.1331/2003, părțile au fost invitate la data de 8 februarie 2006 la sediul central al *ANRC* pentru a-și expune punctele de vedere asupra litigiului. Dezbaterile din cadrul ședinței din data de 8 februarie 2006 au fost consemnate în procesul-verbal înregistrat la *ANRC* cu nr.6/202300/15.02.2006.

Având nevoie de timp pentru a delibera, *Comisia*, în temeiul dispozițiilor art.260 alin.(1) din Codul de procedură civilă, a amânat pronunțarea pentru data de 15 februarie 2006 și, apoi, pentru data de 20 februarie 2006. La datele de 21 și 22 februarie 2006, în temeiul dispozițiilor art.20 din Decizia președintelui *ANRC* nr.1331/2003, *Comisia* a comunicat pârâtei, respectiv reclamantei, soluția preliminară privind litigiul dintre *Opticnet* și *Romtelecom*, împreună cu măsurile propuse în vederea soluționării litigiului.

Având în vedere că nici una dintre părți nu a transmis cerere de reanalizare a soluției preliminare, după expirarea termenului de 15 zile prevăzut la art.21 alin.(1) din Decizia președintelui *ANRC* nr.1331/2003 *Comisia* a considerat procedura finalizată.

Având în vedere complexitatea acestui litigiu, pentru o analiză temeinică a documentelor aflate la dosar, a susținerilor părților și a dispozițiilor legale aplicabile, prin deciziile președintelui *ANRC* nr.34/2006 și nr.137/2006, termenul de soluționare a fost prelungit succesiv până la datele de 31 martie 2006 și, respectiv, 15 mai 2006.

La data de 25 aprilie 2006, în temeiul dispozițiilor art.23 alin.(1) din Decizia președintelui *ANRC* nr.1331/2003, *Comisia* a prezentat președintelui *ANRC* raportul conținând propunerile de soluționare a litigiului dintre *Opticnet* și *Romtelecom*.

II. Susținerile părților

A. Susținerile reclamantei

În susținerea sesizării sale, *Opticnet* a arătat că, printr-o cerere înaintată la data de 22 august 2005, a solicitat *Romtelecom* să-i furnizeze serviciul de acces necondiționat la bucla locală și serviciul de colocare în localitatea Boldești-Scăieni, serviciul "backhaul" urmând a fi realizat pe suport radio, și anume prin intermediul unui echipament radio "punct-multipunct" cu instalarea echipamentului principal la locația reclamantei din municipiul Ploiești și instalarea unui echipament client direcțional în locația menționată anterior.

Reclamanta a susținut că, deși, potrivit dispozițiilor art.14 alin.(3) din Decizia președintelui *ANRC* nr.1098/2004 privind principiile și precondițiile ofertei de referință pentru accesul necondiționat la bucla locală, în cazul în care beneficiarul dorește să furnizeze el însuși serviciul "backhaul" pe suport radio, *Romtelecom* are obligația să îi ofere acestuia conexiunea fizică corespunzătoare ce realizează legătura între echipamentul colocat al beneficiarului și un echipament de transmisiuni radio colocat în cadrul aceluiași spațiu al *Romtelecom*, pârâta a

refuzat să-i ofere acest serviciu în condițiile sus-menționate, susținând că serviciul de colocare pentru echipamentele radio nu este reglementat de prevederile Deciziei președintelui *ANRC* nr.1098/2004 și se tratează ca o problemă comercială. Față de aceste susțineri ale pârâtei, reclamanta a precizat că amplasarea unui echipament pentru serviciul "backhaul" în spațiul *Romtelecom*, în vederea accesului necondiționat la bucla locală, indiferent dacă acest spațiu constă într-un pilon sau un acoperiș de clădire, face parte din obligația pârâtei de a asigura accesul la bucla locală, iar tarifele pentru acest serviciu trebuie să fie fundamentate în funcție de costuri.

Având în vedere că pârâta nu a prevăzut în Oferta de referință pentru accesul necondiționat la bucla locală (denumită în continuare *ORA*) condițiile specifice colocării echipamentelor radio pentru furnizarea serviciului "backhaul", reclamanta a apreciat că tarifele pentru serviciul de colocare aplicabile sunt cele specificate în *ORA*, inclusiv în cazul în care colocarea se realizează pe un pilon din spațiul *Romtelecom*. Absența condițiilor, detaliilor și tarifelor pentru furnizarea serviciului "backhaul", în conformitate cu dispozițiile art.14 din Decizia președintelui *ANRC* nr.1098/2004, generează întârzieri mari la punerea în funcțiune a serviciului de acces necondiționat la bucla locală, toate acestea aducând prejudicii *Opticnet*. De asemenea, reclamanta a arătat că pârâta nu a elaborat soluțiile tehnice și nu i le-a comunicat în termen de 20 de zile de la data primirii cererii *Opticnet*, încălcându-și astfel obligația prevăzută la art.31 alin.(2) din Decizia președintelui *ANRC* nr.1098/2004.

În continuare, reclamanta a mai susținut că, datorită refuzului pârâtei de a furniza serviciul de colocare a echipamentului radio în condițiile reglementate, nu poate pune în funcțiune serviciul "backhaul", iar tarifele suplimentare solicitate de *Romtelecom* față de cele stabilite prin Decizia președintelui *ANRC* nr.1098/2004 determină o creștere artificială a costurilor accesului necondiționat la bucla locală, această creștere având un impact negativ asupra tarifelor percepute utilizatorilor finali, în special în zonele unde puterea de cumpărare este mică.

Prin cererea de completare a sesizării, reclamanta a arătat că, prin comanda adresată *Romtelecom*, a solicitat pârâtei furnizarea serviciului de colocare într-una din următoarele modalități: fie colocare fizică în același spațiu în care funcționează echipamentele *Romtelecom*, fără construirea unei structuri cu rol de protecție, fie colocarea virtuală. Cu toate acestea, *Romtelecom* a refuzat să furnizeze serviciul de colocare în conformitate cu opțiunile exprimate, pe motiv că singura soluție disponibilă este colocarea fizică în spații separate, prin construirea, pe cheltuiala *Opticnet*, a unei structuri cu rol de protecție. În consecință, reclamanta a refuzat propunerea *Romtelecom*, susținând că această soluție presupune costuri mult mai ridicate decât costurile opțiunilor de colocare exprimate de *Opticnet*.

B. Susținerile pârâtei

În răspunsul său la sesizare, pârâta a afirmat că, la data de 22 august 2005, a primit o comandă din partea reclamantei prin care aceasta a solicitat furnizarea serviciului de acces necondiționat la bucla locală și a serviciului de colocare în localitatea Boldești-Scăieni, precum și permisiunea de a amplasa o antenă radio pe pilonul *Romtelecom*, necesară furnizării serviciului "backhaul".

În ceea ce privește susținerile reclamantei referitoare la dispozițiile art.14 alin.(3) din Decizia președintelui *ANRC* nr.1098/2004, pârâta a arătat că aceste dispoziții privesc obligația sa de a furniza, la cererea beneficiarului, legătura dintre echipamentul colocat al acestuia și un echipament de transmisiuni radio colocat în cadrul aceluiași spațiu al *Romtelecom*. Astfel, prevederile sus-menționate nu sunt aplicabile în speță, întrucât acestea nu se referă la antene, ci la echipamentele amplasate în interior.

Pârâta a mai susținut că, potrivit dispozițiilor art.14 alin.(1) din Decizia președintelui *ANRC* nr.1098/2004, furnizarea serviciului "backhaul" constă în instalarea, testarea și întreținerea legăturii de transmisie dintre echipamentul beneficiarului și cel mai apropiat punct de acces la rețeaua acestuia. Având în vedere aceste dispoziții, precum și faptul că, potrivit comenzii înaintate de reclamantă, echipamentul *Opticnet* urma a fi amplasat în rack-urile din interiorul clădirii *Romtelecom*, rezultă că echipamentul interior reprezintă punctul de acces la rețeaua beneficiarului.

În continuare, pârâta a precizat că obligația de a furniza serviciul de colocare la tarifele reglementate privește doar echipamentele colocate în spațiile sale interioare, și anume repartitorul de transfer al beneficiarului și elementele interne, iar, în ceea ce privește antenele, nefăcând parte din echipamentul colocat, nu li se aplică tarifele prevăzute în *ORA*. *Romtelecom* a precizat că, pentru colocarea cablurilor necesare conectării antenelor cu echipamentele interioare, se aplică tarifele specificate în *ORA*.

În ceea ce privește antenele instalate pe pilonii săi, pârâta a susținut că aplică pentru toți furnizorii aceleași tarife prevăzute în oferta sa comercială, acestea fiind stabilite în funcție de tipul antenei și de înălțimea unde este amplasată aceasta. Având în vedere că în cuprinsul *ORA* tarifele sunt exprimate în Euro/mp, *Romtelecom* a mai apreciat că, neexistând o suprafață, măsurabilă în metri pătrați, aceste tarife nu sunt aplicabile pentru antenele amplasate pe piloni.

În final, pârâta și-a manifestat disponibilitatea de a furniza *Opticnet* serviciul de acces necondiționat la bucla locală în localitatea Boldești-Scăieni, cu respectarea obligațiilor ce-i incumbă în acest sens, iar, în ceea ce privește tarifele pentru instalarea antenei reclamantei pe pilonul său, *Romtelecom* a arătat că aceasta se poate realiza numai în condițiile prevăzute în oferta sa comercială.

III. Opinia Comisiei

A. Competența ANRC

Potrivit dispozițiilor art.44 lit.i) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.79/2002, una dintre funcțiile *ANRC* este cea *"de arbitru și organ de decizie în soluționarea litigiilor dintre furnizorii de rețele și de servicii în domeniul comunicațiilor electronice și al serviciilor poștale, în scopul asigurării liberei concurențe și al protecției intereselor utilizatorilor pe piețele acestor servicii"*, iar, potrivit dispozițiilor art.36 alin.(1) și (4), *"Art.36. – (1) În situația apariției unui litigiu între furnizorii de rețele sau de servicii de comunicații electronice ori între furnizorii de servicii poștale, în legătură cu obligațiile impuse acestora în temeiul prezentei ordonanțe de*

urgentă sau al legislației speciale, partea interesată va sesiza ANRC în vederea soluționării litigiului. Litigiul se va soluționa printr-o decizie emisă de președintele ANRC, în termen de 4 luni de la data sesizării, în afara situațiilor excepționale, în care un termen mai lung este necesar pentru buna soluționare a cazului.

[...]

(4) Decizia emisă de președintele ANRC, în condițiile prezentului articol, constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, în conformitate cu prevederile art.38 alin.(7)." Din analiza acestor dispoziții legale rezultă că ANRC are calitatea de organ administrativ-jurisdicțional specializat în soluționarea litigiilor din domeniul comunicațiilor electronice și al serviciilor poștale, persoanele interesate adresându-se ANRC pentru soluționarea unor astfel de litigii.

În cauza de față, *Opticnet* a solicitat ANRC obligarea *Romtelecom* să furnizeze, la tarife fundamentate în funcție de costuri și în conformitate cu ordinea de prioritate a modalităților de colocare solicitate, serviciul de colocare a echipamentelor interne, precum și a echipamentelor radio externe necesare serviciului "backhaul"¹ în vederea furnizării accesului necondiționat la bucla locală, în localitatea Boldești-Scăieni. În motivarea cererii, reclamanta a invocat, în esență, încălcarea de către pârâtă a obligațiilor prevăzute de dispozițiile art.1 alin.(3), (4) și (8), art.12 alin.(1) lit.a) și art.14 alin.(1) și (3) din Decizia președintelui ANRC nr.1098/2004. Având în vedere că argumentele aduse de reclamantă în sprijinul sesizării sale privesc încălcarea de către pârâtă a unor obligații prevăzute de legislația din domeniul comunicațiilor electronice, rezultă că ANRC este competentă să soluționeze sesizarea *Opticnet*.

B. Fondul

Având în vedere cele de mai sus, *Comisia* urmează a se pronunța asupra solicitărilor reclamantei pe baza susținerilor scrise și orale ale celor două părți, documentelor depuse la dosar și legislației aplicabile din domeniul comunicațiilor electronice.

1. Reglementarea accesului necondiționat la bucla locală

1.a. Accesul necondiționat la bucla locală

Potrivit dispozițiilor art.8 alin.(1) teza întâi din Ordonanța Guvernului nr.34/2002, *"Dacă în urma unei analize de piață realizate în condițiile legii sau în urma aplicării prevederilor art.15 alin.(1) un operator este desemnat ca având putere semnificativă pe o piață relevantă, autoritatea de reglementare va impune acestuia, în mod corespunzător, una sau mai multe dintre obligațiile prevăzute la art.9-14."* În temeiul acestor dispoziții, după identificarea de către ANRC, prin anexa la Regulamentul privind identificarea piețelor relevante din sectorul comunicațiilor electronice, aprobat prin Decizia președintelui ANRC nr.136/2002, completată

¹ Potrivit prevederilor art.14 alin.(1) din Decizia președintelui ANRC nr.1098/2004, serviciul "backhaul" reprezintă legătura de transmisie între echipamentul beneficiarului și cel mai apropiat punct de acces la rețeaua acestuia.

prin Decizia președintelui ANRC nr.174/2003, a pieței furnizării accesului necondiționat, total sau partajat, la bucla locală constituită dintr-o pereche de fire metalice torsadate, în scopul furnizării de servicii de comunicații electronice în bandă largă și de servicii de telefonie destinate publicului la puncte fixe, Romtelecom a fost desemnat prin Decizia președintelui ANRC nr.801/2003 ca operator cu putere semnificativă pe această piață, fiindu-i impuse în consecință, prin Decizia președintelui ANRC nr.1098/2004, obligațiile specifice prevăzute la art.9, art.10 și art.12-14 din Ordonanța Guvernului nr.34/2002 (transparență, nediscriminare, acordarea accesului și fundamentarea tarifelor în funcție de costuri).

În ceea ce privește acordarea accesului, ANRC a impus în sarcina Romtelecom, în temeiul art.12 alin.(1) și alin.(2) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.34/2002, obligația de a acorda accesul necondiționat la bucla locală², iar, potrivit dispozițiilor art.14 alin.(1) din același act normativ, obligația de transparență a fost concretizată în obligația de a publica o ofertă de referință pentru accesul necondiționat la bucla locală³.

În acest sens, potrivit dispozițiilor art.1 alin.(2)-(4) din Decizia președintelui ANRC nr.1098/2004, *"(2) Operatorul nu poate refuza furnizarea accesului necondiționat la bucla locală, cu excepția cazurilor în care aceasta nu este fezabilă din punct de vedere tehnic, pune în pericol integritatea rețelei sau perturbă în mod semnificativ furnizarea serviciilor Operatorului.*

(3) În termen de 45 de zile de la data comunicării prezentei decizii, Operatorul este obligat să publice, cel puțin pe pagina sa de Internet, și să pună la dispoziția oricărui solicitant o ofertă de referință pentru accesul necondiționat la bucla locală, denumită în continuare ORA, care va cuprinde cel puțin setul de servicii de furnizare a accesului necondiționat la bucla locală stabilit prin prezenta decizie, împreună cu condițiile, inclusiv referitoare la tarife, în care aceste servicii vor fi oferite Beneficiarilor.

(4) ORA trebuie să fie suficient de detaliată pentru a permite furnizarea accesului necondiționat la bucla locală la toate punctele rețelei unde acest lucru este fezabil din punct de vedere tehnic și pentru a asigura că Beneficiarii nu vor trebui să plătească pentru resurse care nu sunt necesare serviciului pe care l-au solicitat."

² Dispozițiile art.12 alin.(1) și alin.(2) lit.a) din Ordonanța Guvernului nr.34/2002 stabilesc următoarele: *"Art.12. – (1) Autoritatea de reglementare poate impune operatorilor, în conformitate cu prevederile art.8, obligația de a permite accesul și utilizarea unor elemente specifice ale rețelei și a infrastructurii asociate, în special în cazul în care se consideră că refuzul de a acorda accesul ori impunerea unor clauze care au efect similar ar conduce la împiedicarea dezvoltării unei piețe concurențiale, la nivelul vânzării cu amănuntul, sau la prejudicierea intereselor utilizatorilor finali.*

(2) Obligațiile prevăzute la alin.(1) pot viza, printre altele:

a) acordarea către un terț a dreptului de acces la elemente specifice ale rețelei sau la infrastructura asociată, inclusiv a accesului necondiționat la bucla locală".

³ Potrivit dispozițiilor art.14 alin.(1) din Ordonanța Guvernului nr.34/2002, *"Autoritatea de reglementare poate impune operatorului cu putere semnificativă pe piața furnizării de buclă locală, în conformitate cu prevederile art.8, obligația de a publica o ofertă de referință pentru accesul necondiționat la bucla locală constituită din fire metalice, fibră optică, cablu coaxial."* Conținutul minim al ofertei de referință este prevăzut în anexa la Ordonanța Guvernului nr.34/2002, potrivit dispozițiilor art.14 alin.(2) (*"Oferta de referință realizată în condițiile alin.(1) trebuie să conțină cel puțin elementele prevăzute în anexa care face parte integrantă din prezenta ordonanță"*).

Rezultă de aici că, în temeiul obligației de transparență, *Romtelecom* a fost obligată să publice o ofertă de referință pentru accesul necondiționat la bucla locală, prin care să stabilească toate condițiile, termenii și detaliile privind realizarea accesului necondiționat la bucla locală. Prin Decizia președintelui *ANRC* nr.1098/2004, *ANRC* nu a stabilit în amănunt regimul juridic al furnizării de către *Romtelecom* a accesului necondiționat la bucla locală, ci doar a definit principiile, obligând pârâta să detalieze, prin *ORA*, modalitățile de îndeplinire a obligației de a asigura accesul necondiționat la bucla locală.

Din punct de vedere procedural, furnizarea de către *Romtelecom* a accesului necondiționat la bucla locală se realizează prin încheierea, în urma unei solicitări a operatorului interesat, a unui acord-cadru de furnizare a accesului necondiționat la bucla locală⁴, iar, potrivit dispozițiilor art.31 alin.(1), (2) și (5) din Decizia președintelui *ANRC* nr.1098/2004, "*Art.31. – (1) Termenul maxim de negociere în vederea încheierii unui acord-cadru de furnizare a accesului necondiționat la bucla locală pe baza ORA este de două luni de la data primirii de către Operator a unei cereri în acest sens.*

(2) Operatorul are obligația de a elabora soluțiile tehnice pentru implementarea accesului necondiționat la bucla locală conform cererii Beneficiarului și de a le comunica acestuia în cel mult 20 de zile de la data primirii cererii.

[...]

(5) Operatorul va asigura implementarea prevederilor acordului-cadru de furnizare a accesului necondiționat la bucla locală astfel încât furnizarea accesului necondiționat la bucla locală să poată începe în termen de 45 de zile de la data încheierii acordului." În cazul în care comanda de furnizare a accesului necondiționat la bucla locală privește un repartitor principal sau intermediar la care nu s-a realizat anterior accesul, beneficiarul înaintează o nouă cerere de acces necondiționat la bucla locală, în condițiile sus-menționate.

1.b. Colocarea

O dată cu obligația de a acorda accesul necondiționat la bucla locală, *ANRC* a impus *Romtelecom*, în temeiul dispozițiilor art.12 alin.(1) și alin.(2) lit.f) din Ordonanța Guvernului nr.34/2002, și obligația de a furniza colocarea, ca serviciu accesoriu, necesar în vederea realizării accesului necondiționat la bucla locală⁵. Obligațiile *Romtelecom* privind serviciul de colocare necesar accesului necondiționat la bucla locală sunt reglementate de dispozițiile Capitolului VI "*Colocarea*" din Decizia președintelui *ANRC* nr.1098/2004. De asemenea, potrivit dispozițiilor art.37 din această decizie, prevederile art.2 lit.b)–d) și s)–y), art.18–22, art.24, art.27, art.29 și art.33 din Decizia președintelui *ANRC* nr.147/2002 privind principiile și

⁴ În cauza de față, părțile au încheiat un acord-cadru de furnizare a accesului necondiționat la bucla locală la data de 2 martie 2005, documentul fiind înregistrat la *ANRC* cu nr.1325/11.03.2005 și cu nr.14218/06.06.2005.

⁵ Potrivit dispozițiilor art.12 alin.(2) lit.f) din Ordonanța Guvernului nr.34/2002, "*(2) Obligațiile prevăzute la alin.(1) pot viza, printre altele:*

[...]

f) furnizarea colocării sau a altor forme de utilizare partajată a spațiilor ori echipamentelor, inclusiv a conductelor, clădirilor și pilonilor", iar, potrivit dispozițiilor art.2 lit.q) din același act normativ, colocarea reprezintă "furnizarea spațiului fizic și a resurselor tehnice necesare instalării și conectării, în scopul unei funcționări corespunzătoare a echipamentului relevant aparținând beneficiarului acestei forme de acces".

precondițiile ofertei de referință pentru interconectarea cu rețeaua publică de telefonie fixă, cu modificările și completările ulterioare, se aplică în mod corespunzător accesului necondiționat la bucla locală, în măsura în care nu contravin Deciziei președintelui ANRC nr.1098/2004.

Astfel, potrivit dispozițiilor art.12 din Decizia președintelui ANRC nr.1098/2004, "*Art.12. – (1) Operatorul va pune la dispoziția Beneficiarului următoarele opțiuni de furnizare a accesului necondiționat la bucla locală:*

a) în spațiul Operatorului, caz în care echipamentul Beneficiarului va fi colocat în spațiul Operatorului;

b) la distanță, caz în care echipamentul Beneficiarului va fi situat în afara spațiului Operatorului.

(2) Beneficiarul poate opta pentru oricare dintre formele de furnizare a accesului necondiționat la bucla locală prevăzute la alin.(1)." Pe cale de consecință, atunci când solicitantul optează pentru furnizarea accesului necondiționat la bucla locală în spațiul Romtelecom, potrivit dispozițiilor art.18 din Decizia președintelui ANRC nr.147/2002, Romtelecom are obligația de a "pune la dispoziția Beneficiarului următoarele opțiuni de colocare:

a) colocarea fizică sau virtuală în clădirea Operatorului;

b) colocarea fizică sau virtuală în alte construcții din spațiul Operatorului;

c) colocarea fizică sau virtuală pe terenul neconstruit din spațiul Operatorului."

Potrivit prevederilor art.25 din Decizia președintelui ANRC nr.1098/2004, "*Art.25. – (1) Colocarea fizică se va realiza în spațiul Operatorului în oricare dintre următoarele modalități:*

a) prin construirea, de către Beneficiar sau pe cheltuiala acestuia, a unei camere, împrejmuii sau a unei alte structuri similare cu rol de protecție;

b) în același spațiu în care funcționează echipamentele Operatorului, fără construirea unei structuri cu rol de protecție.

(2) Beneficiarul poate opta pentru oricare dintre modalitățile de colocare prevăzute la alin.(1), Operatorul fiind obligat să îi pună la dispoziție cel puțin una dintre acestea, potrivit ordinii de prioritate specificate de Beneficiar.

(3) Colocarea virtuală se va realiza în același spațiu în care funcționează echipamentele Operatorului, fără construirea unei structuri cu rol de protecție, dacă părțile nu se înțeleg altfel."

În ceea ce privește spațiile în privința cărora există obligația de colocare, potrivit dispozițiilor art.2 lit.u) din Decizia președintelui ANRC nr.147/2002, spațiul colocabil reprezintă "*spațiul Operatorului din care s-a scăzut spațiul ocupat de echipamentele active ale Operatorului și spațiul utilitar al Operatorului*", iar, potrivit dispozițiilor art.2 lit.l) din Decizia președintelui ANRC nr.1098/2004, spațiul Operatorului reprezintă "*imobilul deținut de Operator, în care se includ: clădirea Operatorului, alte construcții, precum și terenul neconstruit*". Potrivit dispozițiilor art.2 lit.s) din Decizia președintelui ANRC nr.147/2002, spațiul ocupat de echipamentele active ale Operatorului reprezintă spațiul ocupat de echipamentele a căror funcționare asigură furnizarea rețelei sau a serviciilor de comunicații electronice de către Operator, iar, potrivit dispozițiilor art.2 lit.t), spațiul utilitar al Operatorului este "*spațiul ocupat de facilitățile care sunt strict necesare bunei funcționări a echipamentelor active ale*

Operatorului și desfășurării activității personalului Operatorului, precum și spațiul minim necesar pentru accesul la aceste facilități sau la echipamentele active".

Astfel, din interpretarea sistematică a dispozițiilor sus-menționate și având în vedere regula de interpretare "*ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus*" (unde legea nu distinge, nici interpretul nu trebuie să distingă), rezultă că serviciul de colocare necesar accesului necondiționat la bucla locală trebuie oferit în toate spațiile pârâtei [interiorul și exteriorul clădirilor, alte construcții (stâlpi, piloni etc.), terenul neconstruit, cu excepția acelor spații ocupate de echipamentele active ale *Romtelecom* și a spațiului utilitar], iar nu numai în cele din interiorul clădirilor.

În ceea ce privește tarifele pentru furnizarea serviciului de colocare, practica europeană a arătat că un nivel excesiv de mare al acestora în raport cu costurile asociate furnizării acestui serviciu constituie o barieră structurală în calea intrării pe piață a noilor operatori. Dacă tarifele de colocare sunt prea mari, marja de profitabilitate a noilor operatori poate fi afectată semnificativ, determinându-i pe aceștia să își amâne sau să își anuleze intrarea pe piață.

Referitor la accesul necondiționat la bucla locală, deoarece acesta necesită servicii de colocare într-o mai mare măsură decât alte tipuri de acces, practicarea unor tarife de colocare prea mari poate conduce la întârzierea dezvoltării serviciilor de comunicații electronice în bandă largă furnizate prin intermediul accesului necondiționat la bucla locală.

Pentru a preveni astfel de practici, *ANRC*, în temeiul dispozițiilor art.13 din Ordonanța Guvernului nr.34/2002, a stabilit nivelul maxim al tarifului care poate fi perceput pentru folosința spațiilor alocate pentru colocare. Astfel, potrivit prevederilor art.33 alin.(1) din Decizia președintelui *ANRC* nr.147/2002, "*Tariful maxim pe care Operatorul îl poate percepe Beneficiarilor pentru folosința spațiilor alocate pentru colocare este egal cu echivalentul în lei al următoarelor sume, calculat în funcție de cursul oficial al Băncii Naționale a României din ziua plății:*

- a) 10 euro/mp, pentru spațiile colocabile situate în zona A (orașe cu cel puțin 150.000 de locuitori);*
- b) 5 euro/mp, pentru spațiile colocabile situate în zona B (orașe cu mai puțin de 150.000 de locuitori)".*

2. Furnizarea accesului necondiționat la bucla locală în localitatea Boldești-Scăieni

2.a. Dreptul Opticnet privind accesul necondiționat la bucla locală

La data de 22 august 2005, *Opticnet*, prin formularul de comandă de acces la bucla locală nr.60/22.08.2005, a solicitat *Romtelecom* furnizarea serviciului de acces necondiționat la bucla locală la repartitorul din localitatea Boldești-Scăieni. În ceea ce privește modalitățile de colocare, reclamanta a solicitat fie colocarea fizică, în același spațiu în care funcționează echipamentele *Romtelecom*, fără construirea unei structuri cu rol de protecție, fie colocarea virtuală, iar, în ceea ce privește serviciul "backhaul", acesta urma să fie furnizat pe suport radio (legătură wireless în banda 5,8 GHz, sistem radio "punct-multipunct" cu instalarea antenei principale în locația *Opticnet* din municipiul Ploiești și instalarea unei antene direcționale pe

pilonul *Romtelecom* din localitatea Boldești-Scăieni). Instalarea echipamentelor și operațiunile de cablare urmau a fi realizate de către specialiștii reclamantei, cu asistența *Romtelecom*.

După cum s-a arătat și anterior, *Romtelecom* are obligația să asigure accesul necondiționat la bucla locală oricărui solicitant, în condițiile prevăzute în Decizia președintelui *ANRC* nr.1098/2004 și în *ORA*. Așa cum rezultă din dispozițiile art.12 din Decizia președintelui *ANRC* nr.1098/2004, în ceea ce privește opțiunile de furnizare a accesului necondiționat la bucla locală, *Opticnet* are dreptul să solicite furnizarea accesului în spațiul *Romtelecom*, situație în care echipamentele sale vor fi colocată în spațiul acestuia, pârâta având astfel obligația corelativă de a asigura accesul necondiționat la bucla locală în condițiile solicitate de reclamantă.

În ceea ce privește furnizarea serviciului "backhaul", potrivit dispozițiilor art.14 alin.(1) și (3) din aceeași decizie, "*Art.14. – (1) Operatorul va instala, testa și întreține, la cererea Beneficiarului, legătura de transmisie între echipamentul Beneficiarului și cel mai apropiat punct de acces la rețeaua Beneficiarului (serviciul "backhaul").*

[...]

(3) *În cazul în care Beneficiarul dorește să furnizeze el însuși legătura de transmisie prevăzută la alin.(1) pe suport radio, Operatorul are obligația să îi ofere acestuia conexiunea fizică corespunzătoare (fibră optică, fire metalice) ce realizează legătura între echipamentul colocat al Beneficiarului și un echipament de transmisiuni radio colocat în cadrul aceluiași spațiu al Operatorului sau, la cerere, să instaleze și să întrețină această conexiune în numele Beneficiarului, astfel încât Beneficiarul să își poată conecta propriile echipamente."*

Așadar, în cazul în care *Opticnet* dorește să furnizeze legătura de transmisie pe suport radio, *Romtelecom* are obligația să îi ofere acestuia conexiunea fizică corespunzătoare ce realizează legătura între echipamentul colocat al *Opticnet* și un echipament de transmisiuni radio colocat în cadrul aceluiași spațiu al *Romtelecom*.

După cum s-a arătat la pct.1.b., spațiu colocabil poate fi orice clădire, construcție, stâlp sau pilon, care nu sunt ocupate de echipamentele active ale *Romtelecom* și nu constituie spațiul utilitar al acestuia. În speță, având în vedere aspectele constatate în legătură cu gradul și modul de ocupare a pilonului *Romtelecom*⁶ în cadrul acțiunii de control, *Comisia* arată că acest pilon reprezintă spațiu colocabil în sensul dispozițiilor Deciziei președintelui *ANRC* nr.147/2002, pârâta având obligația să furnizeze serviciul de colocare în conformitate cu solicitarea exprimată de reclamantă și, în consecință, să îi ofere acesteia conexiunea fizică corespunzătoare ce realizează legătura între echipamentele interne colocată ale *Opticnet* și echipamentul de transmisiuni radio colocat pe pilonul *Romtelecom*.

⁶ În urma acțiunii de control efectuate de membrii *Comisiei*, s-a constatat că, la punctul de lucru al pârâtei din localitatea Boldești-Scăieni, Calea Unirii nr.57, județul Prahova, există spațiu colocabil atât în camera nr.2 (aproximativ 150 mp), cât și în camera nr.3 (aproximativ 9,5 mp), ambele camere găzduind echipamente active ale *Romtelecom*. Amplasarea camerelor sus-menționate și a echipamentelor este evidențiată în Anexa nr.1 la procesul-verbal nr.330033/27.01.2006 (planșa nr.1).

De asemenea, s-a constatat că pilonul amplasat în exteriorul clădirii *Romtelecom* găzduiește atât o antenă utilizată de pârâtă în scop propriu, cât și o antenă aparținând S.C. Cosmote Romanian Mobile Telecommunications S.A. Acest pilon este situat la aproximativ 5 metri de latura estică a clădirii și are o înălțime de aproximativ 35 de metri.

În concluzie, pentru toate considerentele de mai sus, *Comisia* urmează să oblige *Romtelecom* să furnizeze *Opticnet-Serv* accesul necondiționat la bucla locală, precum și serviciul de colocare, atât în cazul echipamentelor amplasate în interiorul clădirii, cât și în cazul antenei amplasate pe pilonul *Romtelecom*, în condițiile și la tarifele ce vor fi arătate în continuare.

2.b. Furnizarea serviciului de colocare

După cum am menționat anterior, în ceea ce privește modalitatea de colocare dorită, *Opticnet* a solicitat fie colocarea fizică, în același spațiu în care funcționează echipamentele *Romtelecom*, fără construirea unei structuri cu rol de protecție, fie colocarea virtuală.

Potrivit prevederilor art.25 alin.(1) și (2) din Decizia președintelui *ANRC* nr.1098/2004, colocarea fizică se poate realiza în spațiul *Romtelecom* fie prin construirea, de către beneficiar sau pe cheltuiala acestuia, a unei camere, împrejmuiri sau a unei alte structuri similare cu rol de protecție, fie în același spațiu în care funcționează echipamentele *Romtelecom*, fără construirea unei structuri cu rol de protecție, beneficiarul având posibilitatea de a opta pentru oricare dintre aceste modalități de colocare, iar *Romtelecom* fiind obligat să îi pună la dispoziție cel puțin una dintre acestea, potrivit ordinii de prioritate specificate de beneficiar. De asemenea, potrivit prevederilor art.25 alin.(3) din aceeași decizie, colocarea virtuală se realizează în același spațiu în care funcționează echipamentele *Romtelecom*, fără construirea unei structuri cu rol de protecție, dacă părțile nu se înțeleg altfel.

În ceea ce privește motivele pentru care *Romtelecom* poate refuza solicitanților furnizarea serviciului de colocare, potrivit prevederilor art.24 alin.(1) și (2) din Decizia președintelui *ANRC* nr.147/2002, "Art.24. – (1) Colocarea poate fi refuzată de Operator numai în următoarele situații:

- a) lipsa spațiului colocabil;
- b) colocarea nu este posibilă din punct de vedere tehnic;
- c) colocarea poate pune în pericol securitatea națională sau un alt interes public major.

(2) *Sarcina probei privind existența situațiilor prevăzute la alin.(1) incumbă Operatorului.*" Cu toate acestea, pârâta nu a invocat în cadrul dezbaterilor nici unul dintre aceste motive ca răspuns la solicitarea reclamantei privind opțiunile de colocare dorite, argumentele sale vizând exclusiv inexistența personalului de specialitate permanent la această locație. Având în vedere dispozițiile sus-menționate, *Comisia* învederează că absența personalului permanent nu poate reprezenta un motiv de refuz al solicitării *Opticnet* privind colocarea în spații comune, fără construirea unei structuri cu rol de protecție, accesul la echipamente urmând a fi realizat în condițiile prevăzute la art.28 din Decizia președintelui *ANRC* nr.1098/2004⁷.

⁷ Potrivit dispozițiilor art.28 din Decizia președintelui *ANRC* nr.1098/2004, "Art.28. – (1) Operatorul va oferi Beneficiarului opțiuni de acces neînsoțit la spațiul colocat.

(2) În cazul în care accesul neînsoțit ar reprezenta un risc semnificativ pentru integritatea echipamentelor și securitatea rețelei Operatorului, părțile vor conveni în prealabil aranjamente de acces însoțit la spațiul colocat, la tarife fundamentate în funcție de costuri, inclusiv pentru accesul de urgență în vederea remedierii defecțiunilor."

Așadar, având în vedere solicitarea reclamantei, dispozițiile sus-menționate, precum și concluziile acțiunii de control privind spațiile de colocare disponibile la punctul de lucru al pârâtei din localitatea Boldești-Scăieni, rezultă că pârâta are obligația să furnizeze *Opticnet* serviciul de colocare fizică, în spațiul *Romtelecom*, fără construirea unei structuri cu rol de protecție.

În ceea ce privește condițiile de colocare stabilite prin *ORA*, potrivit regulilor speciale de alocare nr.1 și 5 din cadrul pct.2.3 "*Reguli de alocare*" al Anexei 7 "*Servicii de colocare pentru accesul necondiționat la bucla locală*" la *ORA*⁸, "*Pentru utilizarea eficientă a spațiului colocabil se vor aplica următoarele reguli:*

1. *Suprafața alocabilă pentru cererea inițială de colocare fizică a unui Beneficiar este de maxim 4 metri pătrați, echivalentul a 2 rack-uri standard (800x600x2200 mm).*

[...]

5. *În cazul în care spațiul disponibil pentru colocare este localizat în mai multe zone din clădire, Romtelecom va gestiona alocarea spațiului astfel:*

- *Romtelecom va decide care este zona în care va începe să ofere spațiu colocabil și va determina ordinea de ocupare a diferitelor zone;*

- *Romtelecom va oferi spațiu colocabil în următoarea zonă numai după ocuparea completă a zonei în care se oferă în mod curent spațiu colocabil sau dacă suprafața solicitată de Beneficiar este mai mare decât suprafața disponibilă pentru colocare din zona în care oferă în mod curent spațiu colocabil."*

Având în vedere aceste prevederi, regulile de amplasare a rack-urilor stabilite prin standardele ETSI⁹, precum și faptul că, în urma acțiunii de control efectuate la punctul de lucru al *Romtelecom* din localitatea Boldești-Scăieni, s-a constatat existența spațiului de colocare atât în camera nr.2, cât și în camera nr.3, rezultă că pârâta are dreptul de a stabili care este camera în care va începe să ofere spațiu colocabil și de a determina ordinea de ocupare a diferitelor zone din camera respectivă.

Așadar, întrucât în ambele camere sunt amplasate echipamente în stare de funcționare, ținând cont de opțiunea exprimată de pârâta prin minuta încheiată în urma acțiunii comune întreprinse la data de 26 octombrie 2005 de reprezentanții *Opticnet* și *Romtelecom* în scopul analizării condițiilor existente și a necesarului de lucrări în vederea accesului necondiționat la bucla locală, *Comisia* constată că sunt îndeplinite condițiile necesare privind furnizarea serviciului de colocare fizică, în camera nr.2, fără construirea unei structuri de protecție.

2.c. Tariful pentru furnizarea serviciului de colocare

Modul de aplicare a tarifelor percepute pentru furnizarea serviciului de colocare este detaliat și prezentat în cuprinsul *ORA*. Astfel, potrivit prevederilor pct.4.2 – "*Tarif de utilizare a*

⁸ Versiunea 5.1 din data de 9 septembrie 2005.

⁹ a) ETSI EN 300 119-2, v.2.1.1 (2004-09) "Environmental Engineering (EE); European telecommunication standard for equipment practice; Part 2: Engineering requirements for racks and cabinets";

b) ETSI EN 300 119-3, v.2.1.1 (2004-09) "Environmental Engineering (EE); European telecommunication standard for equipment practice; Part 3: Engineering requirements for miscellaneous racks and cabinets".

spațiului" din Anexa 7 la ORA, "[...] Pentru colocare în module separate, suprafața tarifată este suprafața folosită efectiv în interiorul modulului.

Pentru un singur dulap de colocare, suprafața tarifată este suprafața operațională, formată din suprafața efectiv ocupată de un dulap plus suprafața din jurul dulapului necesară pentru acces la acesta din toate părțile. În scopul tarifierii, suprafața din jurul dulapului se calculează ca fiind de 3 ori suprafața efectivă ocupată de un dulap.

Pentru un grup de dulapuri amplasate într-o cameră dedicată, suprafața tarifată per dulap este calculată prin împărțirea suprafeței camerei la numărul de dulapuri."

Având în vedere că prin ORA pârâta nu a stabilit și modalitatea de calcul al tarifelor pentru serviciul de colocare a echipamentelor amplasate pe stâlpi sau piloni, în cele ce urmează *Comisia* va determina tariful aplicabil în acest caz.

Din documentele aflate la dosar, și anume contractul comercial de închiriere nr.230/1993/27.03.2000 încheiat între *Romtelecom* și S.C. Cosmorom S.A.¹⁰, rezultă că, în prezent, pârâta oferă acestui furnizor servicii de colocare în vederea amplasării de echipamente radio pe pilonul *Romtelecom* din localitatea Boldești-Scăieni.

Potrivit prevederilor art.5.2.4 din contractul sus-menționat, pentru spațiile aflate pe piloni, se vor însuma 4 mp conveniți ca medie pentru patul de cabluri, 0,4 mp pentru fiecare antenă parabolică, respectiv 0,2 mp pentru fiecare antenă diedru pentru fiecare pilon.

Având în vedere caracteristicile tehnice ale antenei *Opticnet* (echipament radio de transmisiuni "punct la punct"), *Comisia* arată că, în scopul determinării tarifului ce va fi achitat de reclamantă pentru colocarea antenei sale pe pilonul *Romtelecom* în vederea accesului necondiționat la bucla locală, pentru identitate de rațiune, se va aplica aceeași formulă de calcul cu cea prevăzută la art.5.2.4 din contract. Astfel, pentru determinarea cuantumului tarifului de colocare a antenei *Opticnet* vor fi avute în vedere tariful aplicabil, suprafața ocupată de antenă și suprafața ocupată de patul de cabluri.

Având în vedere faptul că pilonul este amplasat într-o localitate cu mai puțin de 150.000 de locuitori, potrivit prevederilor art.33 alin.(1) lit.b) din Decizia președintelui *ANRC* nr.147/2002, tariful de colocare este de 5 euro/mp, iar, dat fiind că suprafața ocupată de antenă este de 0,4 mp și suprafața ocupată de patul de cabluri este de 4 mp, rezultă că tariful sus-menționat se va aplica la o suprafață totală de 4,4 mp.

În consecință, pentru considerentele expuse anterior, tariful pentru amplasarea antenei *Opticnet* pe pilonul *Romtelecom* din localitatea Boldești-Scăieni se stabilește în cuantum de 22 euro/lună, fără T.V.A.

FAȚĂ DE CONSIDERENTELE PREZENTATE MAI SUS, PREȘEDINTELE AUTORITĂȚII NAȚIONALE DE REGLEMENTARE ÎN COMUNICAȚII DECIDE:

Admite cererea reclamantei S.C. Opticnet–Serv S.R.L., cu sediul în Ploiești, Str. Maramureș nr.12, Clădirea Consproiect, parter, jud. Prahova, împotriva pârâtei

¹⁰ Denumirea actuală a acestei societăți este S.C. Cosmote Romanian Mobile Telecommunications S.A.

S.C. Romtelecom S.A., cu sediul în București, Str. Gârlei nr.1B, sector 1, privind obligarea acesteia să furnizeze, la tarife fundamentate în funcție de costuri și în conformitate cu ordinea de prioritate a modalităților de colocare solicitate, serviciul de colocare a echipamentelor interne, precum și a echipamentelor radio externe necesare serviciului "backhaul" în vederea furnizării accesului necondiționat la bucla locală, în localitatea Boldești-Scăieni, și:

1. Obligă pârâta să ofere reclamantei serviciul de colocare a echipamentelor interne necesare pentru realizarea accesului necondiționat la bucla locală în același spațiu în care funcționează repartitorul principal al pârâtei (camera nr.2, et.1, a clădirii S.C. Romtelecom S.A. din localitatea Boldești-Scăieni, Calea Unirii nr.57, jud. Prahova), fără construirea unei structuri cu rol de protecție.

2. Stabilește cuantumul tarifului pentru folosința spațiilor alocate pentru colocare pe pilonul S.C. Romtelecom S.A. pentru amplasarea antenei și a elementelor aferente la 22 euro/lună, fără T.V.A.

Prezenta decizie este obligatorie, se comunică părților și se publică pe pagina de Internet a Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații.

Prezenta decizie constituie act administrativ-jurisdicțional, putând fi atacată în contencios administrativ, la Curtea de Apel București, în termen de 15 zile de la comunicare, fără parcurgerea procedurii prelabile prevăzute la art.7 din Legea contenciosului administrativ nr.554/2004, cu modificările ulterioare.

**PREȘEDINTE,
DAN CRISTIAN GEORGESCU**

București, 3 mai 2006
Nr.185/EI